

УДК 33.338.2

ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О.С. Близнюк,

Белорусский Государственный университет

Беларусь, г. Минск

Ключевые слова: машиностроительный комплекс, инвестиционные ресурсы, производительность труда на производстве.

Машиностроительный комплекс является одной из наиболее перспективных отраслей белорусской промышленности. Ежегодный цепной темп роста машиностроительной отрасли составляет в среднем 132,319 %. (Рис. 1.)

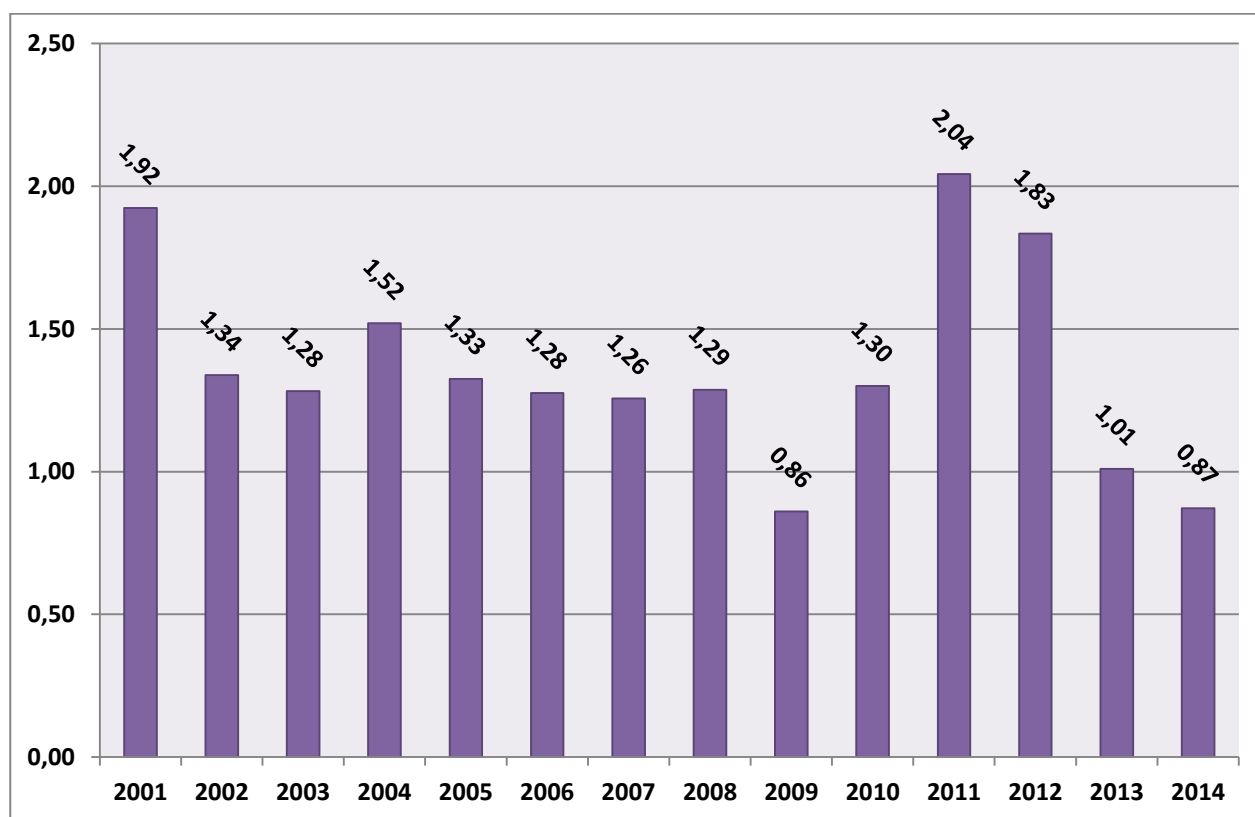


Рис. 1. Динамика цепного темпа роста производства
машиностроительной отрасли Республики Беларусь

Источник – самостоятельная разработка

Примерно треть продукции машиностроения в качестве промежуточных товаров поставляется в другие сегменты отрасли, такие как электронное машиностроение, автомобилестроение, производство медицинского оборудования, производство инструмента и т. п. Существует, например, целая группа производств, которые специализируются на автомобильной промышленности и выпускают компоненты, необходимые для функционирования транспортного оборудования.

Большая часть продукции машиностроения относится к инвестиционным товарам, необходимым для осуществления капитальных вложений в широком спектре отраслей экономики. Отдельные подотрасли машиностроения обеспечивают инвестиционными товарами такие отрасли промышленности, как текстильная, целлюлозно-бумажная, добывающая, а также строительство и сельское хозяйство. Некоторые из этих отраслей (текстильная, целлюлозно-бумажная и др.) подвержены достаточно глубоким инвестиционным циклам, что создает значительные проблемы для развития машиностроения. Часть поставщиков инвестиционных товаров обеспечивают сразу несколько отраслей экономики, что снижает угрозу сокращения производства; к таким относятся, например, предприятия, выпускающие подъемно-транспортное оборудование – краны и конвейеры.

Машиностроение подвержено колебаниям экономической конъюнктуры в значительно большей степени, чем другие отрасли экономики. Оно сильно зависит от инвестиционной активности компаний, покупающих машины и оборудование. Такая односторонняя зависимость постоянно подвергает машиностроение циклическим изменениям спроса. В результате машиностроение оказывается в центре процесса чередования кризисов и экономических подъемов [1].

Ежегодный цепной темп роста инвестиций в основной капитал в машиностроительный комплекс Республики Беларусь составляет в среднем 141,16 %. (Рис. 2).

Предприятия, входящие в машиностроительный комплекс Республики Беларусь, имеют давнюю историю и достаточно длительный период становления. Многие из них были созданы и являются своеобразным наследием «советской эпохи».

Несмотря на достаточно стабильные поступления инвестиционных ресурсов, машиностроительный комплекс ввиду своей сложной структуры, а также из-за все большей рыночной ориентации современной экономики, достаточно сложно поддается качественному прогнозированию и анализу.

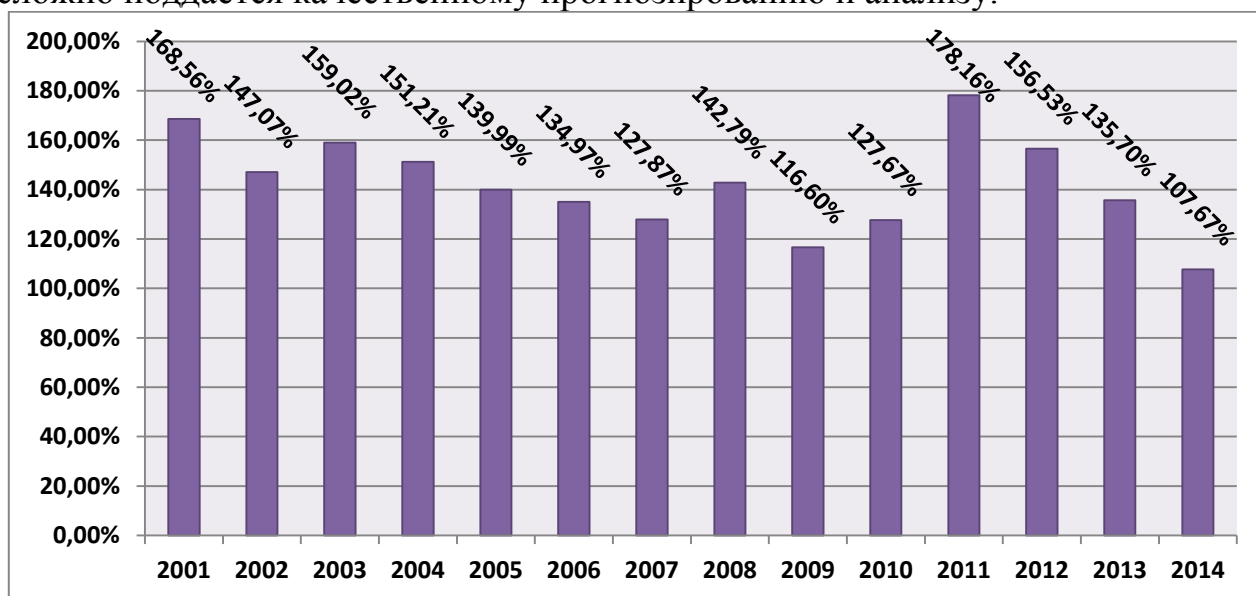


Рис. 2. Динамика цепного темпа роста инвестиций в основной капитал в машиностроительный комплекс Республики Беларусь

Источник – самостоятельная разработка

Наиболее сильными препятствиями для проведения серьезной аналитической работы являются:

1. Технологическое отставание отечественного машиностроения, которое проявляется в низкой производительности труда по сравнению с государствами лидерами мирового машиностроения. От лидеров мирового машиностроения Беларусь отстает, как минимум, в 2–3 раза.

Развитие сборочного производства из импортных комплектующих, имеющего невысокую добавленную стоимость, отрицательно влияет на уровень производительности. Низкая производительность труда определяет более высокие издержки производителей стран региона по сравнению с их зарубежными конкурентами, а также в определенном смысле является характеристикой уровня конкурентоспособности производимой продукции.

Для измерения отставания в уровне технологического развития можно было бы использовать производительность труда в отрасли. Однако на значения этого показателя влияет не только применяемая технология, но и организационная составляющая, связанная с неэффективным использованием трудовых ресурсов и избыточной занятостью, т. е. численностью занятых, без которых при данных технологиях можно получить такой же объем выпуска.

В исследовании М. Узякова 2011 г. был разработан и опробован метод, позволяющий разделить отставание в производительности труда на технологическую и организационную составляющие. Этот метод заключается в сопоставлении величины материальных ресурсов, необходимых для достижения заданных объемов выпуска определенной отраслью. Соотношение данной величины для разных стран есть оценка технологического разрыва между ними. Расчеты показывают, что низкий уровень производительности труда в большей степени определяется организационными проблемами. Тем не менее даже после устранения организационной составляющей величина технологического отставания от Японии, Германии, США остается внушительной.

2. Серьезные проблемы для разработки качественной методики анализа и оценивания машиностроения создает сильная чувствительность отечественной экономики к внешним шокам, что проявляется также в сильной зависимости экономики от колебаний курсов валют, цен на нефть и другие сырьевые товары, что, впоследствии, отражается в «удешевлении» национальной валюты.

В принципе, дешевая национальная валюта должна стимулировать отечественных производителей, в частности предприятия машиностроения. Но зависимость от импорта такова, что удорожание поставок зарубежной техники может перекрыть выгоды от удешевления национальных валют. Помимо этого, во многих случаях качество машиностроительной продукции даже при дешевой национальной валюте не позволит заметно увеличить спрос на нее.

3. Кроме того отсутствует развитая институциональная и финансовая система поддержки несырьевого экспорта. Пока же масштабную поддержку отечественных несырьевых экспортеров, как экономическую, так и политическую

можно увидеть только на рынке вооружений. Одна из основных проблем развития машиностроения страны является отсутствие доступного финансирования. В результате машиностроительные предприятия часто не имеют возможности финансировать расширение или модернизацию производства, вследствие технологическое отставание и низкий уровень производительности труда. Поэтому развитие системы финансирования машиностроения, в том числе через институты развития, может кардинально улучшить состояние отрасли.

В отсутствие массового доступа к дешевому кредиту машиностроительные предприятия в своем развитии должны опираться на собственные средства. Но в связи с упомянутыми выше причинами их рентабельность в большинстве случаев довольно низка, а часто и вовсе близка к нулю. Это обстоятельство также предельно затрудняет модернизацию производства, усложняет доступ к кредитным ресурсам [2].

Таким образом, для развития отечественного машиностроения необходимо решить, в первую очередь, вопросы, связанные с финансированием производства и ростом производительности труда.

Литература

1. Кондратьев, В. Глобальный рынок машиностроения [Электронный ресурс] // URL: www.perspektivy.info/rus/gos/globalnyj_rynok_mashinostroejenija_2013-10-24.htm дата обращения 05.04.2016).

2. Проблемы и перспективы развития машиностроения государств Таможенного союза [Электронный ресурс] // URL: <http://www.webeconomy.ru/index.php?newsid=1501&page=cat&type=news> дата обращения 05.04.2016).